

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Tuchów, 5 stycznia 2017 r.

Protokół z III Posiedzenia Rady Pogórzańskiego Stowarzyszenia Rozwoju

Dnia 3 stycznia 2017 r. o godzinie 13:00 w budynku Domu Kultury przy ul. Chopina 10 w Tuchowie, rozpoczęło się Posiedzenie Rady Pogórzańskiego Stowarzyszenia Rozwoju. Posiedzenie rozpoczął Przewodniczący Rady – Pan Adam Drogoś, który stwierdził, iż wszyscy członkowie z 15 – osobowego składu Rady są obecni (**sektor społeczny**: Zdzisław Maniak, Stanisław Murczek, **sektor społeczny [mieszkaniec]**: Jadwiga Bryndał, Kazimierz Fudala, Krystian Furman, Jolanta Kramarczyk, Zofia Okarma, **sektor gospodarczy**: Krystyna Kamykowska, Czesław Cudek, Piotr Mitoraj, Marek Stańczyk, Jerzy Urbanek, Halina Walaszek, **sektor publiczny**: Adam Drogoś, Bernard Karasiewicz; lista obecności w załączeniu), co pozwala na prawomocne podejmowanie decyzji.

Przewodniczący przypomniał, że posiedzenie zwołano, by rozpatrzyć trzy protesty złożone w ramach naboru nr 1/2016 przeprowadzonego w dniach 09.11.2016 r. – 23.11.2016 r. z zakresu Podejmowanie działalności gospodarczej.

W posiedzeniu Rady Stowarzyszenia uczestniczyli także pracownicy Biura LGD (Daniel Słowik, Iwona Baran oraz Ludwika Łątka), których zadaniem była pomoc członkom Rady w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji.

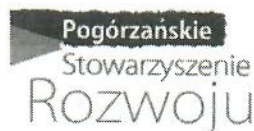
Przewodniczący zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Zapoznanie się z listą złożonych protestów.
2. Rozpatrzenie protestów wnioskodawców i podjęcie stosownych uchwał.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1. Członkowie Rady zapoznali się z listą złożonych protestów. Zgodnie ze złożonymi przez nich, przed rozpoczęciem oceny wniosków, deklaracjami oraz rejestrami interesów, członkowie co do których zachodzi konieczność wyłączenia się, będą wyłączać się z weryfikacji danego protestu.

Zanim jednak przystąpiono do rozpatrzenia protestów, Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie weryfikacji protestów. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Ad. 2. Każdy z członków Rady (poza członkami wyłączającymi się) zapoznał się z wynikami pierwotnej oceny wniosków, co do których wniesiono protesty. Kolejno członkowie wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w każdym z protestów. Następnie głosowano za uwzględnieniem lub też nie uwzględnieniem protestu wraz z uzasadnieniem, po czym przygotowano uchwały i poddano je pod głosowanie.

Złożone protesty:

Do Wniosku nr 1/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług budowlano-remontowych oraz związanych z aranżacją i pielęgnacją ogrodów i zieleni

Wnioskodawca: Paweł Gogola

Numer identyfikacyjny: 071728313

Data złożenia protestu: 27.12.2016 r.

- z ponownej weryfikacji oceny operacji wyłączyli się – [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą wnoszącą protest. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.

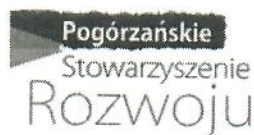
Zgodnie z punktem VIII.4.1.3 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne), Wiceprzewodniczący Rady podjął decyzję o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, ponieważ protest został wniesiony bez wskazania kryteriów wyboru operacji, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza i/lub uzasadnienia.

Wiceprzewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia protestu do wniosku nr 1/PSR/1/2016 bez rozpatrzenia i poddał go pod głosowanie:

- głosowało – 13 osób
- za pozostawieniem protestu bez rozpatrzenia – głosowało 13 osób
- przeciw pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę III/1/17 w sprawie pozostawienia protestu do wniosku nr 1/PSR/1/2016 bez rozpatrzenia.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Do Wniosku nr 7/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej podlegającej na świadczeniu kompleksowych usług w zakresie pielęgnacji terenów zielonych

Wnioskodawca: Kamil Polek

Numer identyfikacyjny: 071787816

Data złożenia protestu: 27.12.2016 r.

- nikt się nie wyłączył

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem kryterium wyboru operacji nr 8 Innowacyjność, z którym punktacją się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosku o przyznanie pomocy w zakresie kryterium nr 8, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 7/PSR/1/2016 i poddał go pod głosowanie:

- głosowało – 15 osób

- za nie uwzględnieniem protestu – głosowało 15 osób

- przeciw nie uwzględnieniu protestu – 0 głosów

- nikt się nie wstrzymał

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę III/2/17 w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 7/PSR/1/2016.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Do Wniosku nr 13/PSR/1/2016

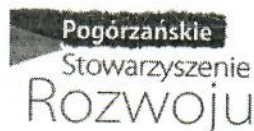
Tytuł operacji: Utworzenie produkcyjno-handlowo-usługowej działalności gospodarczej BORYS „TECH-DACH”

Wnioskodawca: Ryszard Borowy

Numer identyfikacyjny: 071846061

Data złożenia protestu: 23.12.2016 r.

- z głosowania wyłączył się – ██████████ – z powodu znajomości z osobą wnoszącą protest. Ww. na czas głosowania opuścił salę obrad



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem kryterium wyboru operacji nr 5 Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu, z którym punktacją się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosku o przyznanie pomocy w zakresie kryterium nr 5, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 13/PSR/1/2016 i poddał go pod głosowanie:

- głosowało – 14 osób
- za nie uwzględnieniem protestu – głosowało 14 osób
- przeciw nie uwzględnieniu protestu – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę III/3/17 w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 13/PSR/1/2016.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wszystkie uchwały stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 3. W sprawie wolnych wniosków i zapytań nikt nie zabrał głosu.

Ad. 4. Na tym posiedzenie zakończono.

SEKRETARZ RADY
Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju

Jolanta Kramarczyk
Jolanta Kramarczyk

Sekretarz Rady

Pogórzeńskie Stowarzyszenie Rozwoju
ul. Chopina 10, 33-170 Tuchów
Małopolska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju

Adam Drogoś
Adam Drogoś

Przewodniczący Rady