

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Protokół z I Posiedzenia Rady
Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju
z dnia 6 grudnia 2016 roku**

Dnia 6 grudnia 2016 r. o godzinie 9:00 w budynku Domu Kultury przy ul. Chopina 10 w Tuchowie, rozpoczęło się Posiedzenie Rady Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju. Posiedzenie rozpoczął Przewodniczący Rady – Pan Adam Drogoś, który stwierdził, iż wszyscy członkowie z 15 – osobowego składu Rady są obecni (**sektor społeczny:** Zdzisław Maniak, Stanisław Murczek, **sektor społeczny [mieszkaniec]:** Jadwiga Bryndał, Kazimierz Fudala, Krystian Furman, Jolanta Kramarczyk, Zofia Okarma, **sektor gospodarczy:** Krystyna Kamykowska, Czesław Cudek, Piotr Mitoraj, Marek Stańczyk, Jerzy Urbanek, Halina Walaszek, **sektor publiczny:** Adam Drogoś, Bernard Karasiewicz; lista obecności w załączeniu), co pozwala na prawomocne podejmowanie decyzji.

Przewodniczący przypomniał, że posiedzenie zwołano, by dokonać wstępnej oceny i oceny merytorycznej złożonych wniosków, w ramach naboru nr 1/2016, przeprowadzonego w dniach 09.11.2016 r. – 23.11.2016 r. zgodnie z ogłoszeniem, z zakresu Podejmowanie działalności gospodarczej. Przewodniczący poinformował, że ocena i wybór operacji zostaną przeprowadzone na posiedzeniu Rady, bez zastosowania Platformy Obsługi Projektów.

W posiedzeniu Rady Stowarzyszenia uczestniczyli także pracownicy Biura LGD (Daniel Słowik, Iwona Baran oraz Ludwika Łątka), których zadaniem była pomoc członkom Rady w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Złożenie deklaracji bezstronności i poufności.
2. Dokonanie wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy.
3. Dokonanie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz oceny wg kryteriów premiujących.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ad. 1. Członkowie Rady zapoznali się z listą złożonych wniosków, po czym każdy z nich złożył deklarację bezstronności i poufności. Po analizie złożonych deklaracji oraz rejestrów interesów, członkowie co do których zachodzi konieczność wyłączenia się, będą wyłączać się z głosowania nad daną operacją.

Zanim jednak przystąpiono do oceny, Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Ad. 2. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, które wpłynęły w naborze 1/2016 oraz posiłkując się efektem wstępnej oceny dokonanej przez Biuro LGD (wynik wstępnej oceny wraz z protokołem przekazano Przewodniczącemu Rady w dniu 28 listopada 2016 r.), Rada przystąpiła do wstępnej oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Dokonując wstępnej oceny wniosków członkowie Rady oddawali głos w przedmiocie każdego kryterium, który uznano za spełniony w sytuacji, gdy zwykła większość członków Rady uznała go za spełniony. W przeprowadzonym głosowaniu obliczania głosów dokonywał Sekretarz Rady, który też wypełniał karty: weryfikacyjne operacji, zgodności operacji z LSR oraz oceny zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyjęcia opcji. Punktacja każdego kryterium z osobna została uzasadniona.

Dokonano wstępnej oceny wszystkich operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2016 z zakresu Podejmowanie działalności gospodarczej. Karta oceny sporządzona przez Sekretarza na podstawie przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wniosek nr 1/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług budowlano-remontowych oraz związanych z aranżacją i pielęgnacją ogrodów i zieleni

Wnioskodawca: Paweł Gogola

Numer identyfikacyjny: 071728313

Data złożenia wniosku: 09.11.2016 r., godz. 8:15

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- z głosowania wyłączyli się – [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.

- głosowało – 13 osób

- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 13 osób

- za zgodność operacji z LSR – głosowało 13 osób

- za zgodność operacji z PROW – głosowało 13 osób

- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 13 osób

- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów

- nikt się nie wstrzymał

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 2/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie montażu i konserwacji podłóg oraz montażu stolarki otworowej

Wnioskodawca: Łukasz Serafin

Numer identyfikacyjny: 071808904

Data złożenia wniosku: 09.11.2016 r., godz. 8:40

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

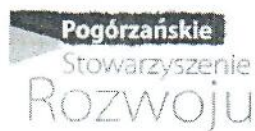
- nikt się nie wyłączył

- głosowało – 15 osób

- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 15 osób

- za zgodność operacji z LSR – głosowało 15 osób

- za zgodność operacji z PROW – głosowało 15 osób



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 15 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 3/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności działalności gospodarczej poprzez zakup maszyn i urządzeń do świadczenia ekoinnowacyjnych usług w ramach mobilnej myjni parowej

Wnioskodawca: Natalia Łępa

Numer identyfikacyjny: 070251400

Data złożenia wniosku: 09.11.2016 r., godz. 8:50

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- z głosowania wyłączyli się – [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.

- głosowało – 13 osób
- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 13 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 13 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 13 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 13 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

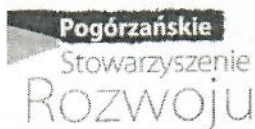
Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 4/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu usług rachunkowych, doradczych i szkoleniowych oraz realizacji projektów dla jednostek samorządu terytorialnego, osób fizycznych, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych.

Wnioskodawca: Magdalena Marszałek

Numer identyfikacyjny: 071797615



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Data złożenia wniosku: 09.11.2016 r., godz. 9:10

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- z głosowania wyłączyli się – [REDACTED] –
- z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.
- głosowało – 11 osób
- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 11 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 11 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 11 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 11 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 5/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na uruchomieniu biura projektowania wnętrz, mebli oraz kompleksowego nadzoru nad realizacją projektów

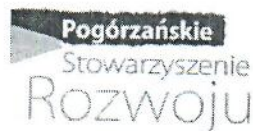
Wnioskodawca: Karolina Karcz-Pitała

Numer identyfikacyjny: 071786906

Data złożenia wniosku: 14.11.2016 r., godz. 10:00

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- nikt się nie wyłączył
- głosowało – 15 osób
- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 15 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 15 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 6/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług znakowania wyrobów z drewna techniką laserową.

Wnioskodawca: Przemysław Muszyński

Numer identyfikacyjny: 071763531

Data złożenia wniosku: 14.11.2016 r., godz. 10:30

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- z głosowania wyłączyli się [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.

- głosowało – 13 osób

- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 13 osób

- za zgodność operacji z LSR – głosowało 13 osób

- za zgodność operacji z PROW – głosowało 13 osób

- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 13 osób

- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów

- nikt się nie wstrzymał

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 7/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu kompleksowych usług w zakresie pielęgnacji terenów zielonych

Wnioskodawca: Kamil Polek

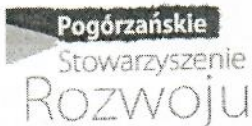
Numer identyfikacyjny: 071787816

Data złożenia wniosku: 14.11.2016 r., godz. 12:30

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- nikt się nie wyłączył

- głosowało – 15 osób



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 15 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 15 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 8/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej, polegającej na prowadzeniu salonu kosmetycznego w Tuchowie

Wnioskodawca: Małgorzata Wąs

Numer identyfikacyjny: 071836354

Data złożenia wniosku: 18.11.2016 r., godz. 13:30

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- nikt się nie wyłączył
- głosowało – 15 osób
- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 15 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 15 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

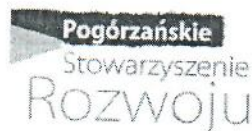
Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 9/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie firmy świadczącej innowacyjne usługi budowlane.

Wnioskodawca: Kamil Mikos

Numer identyfikacyjny: 071785942



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Data złożenia wniosku: 21.11.2016 r., godz. 9:30

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- nikt się nie wyłączył
- głosowało – 15 osób
- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 15 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 15 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 10/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług projektowych w gminie Gromnik.

Wnioskodawca: Dawid Krzysztoń

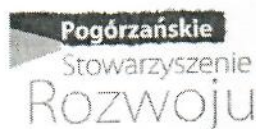
Numer identyfikacyjny: 071857544

Data złożenia wniosku: 22.11.2016 r., godz. 13:00

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- nikt się nie wyłączył
- głosowało – 15 osób
- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 15 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 15 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wniosek nr 11/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zakup specjalistycznego sprzętu hafciarskiego

Wnioskodawca: Małgorzata Flaga

Numer identyfikacyjny: 063474371

Data złożenia wniosku: 23.11.2016 r., godz. 10:20

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- nikt się nie wyłączył
- głosowało – 15 osób
- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 15 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 15 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 12/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności polegającej na projektowaniu, produkcji i montażu mebli oraz innowacyjnych frontów meblowych.

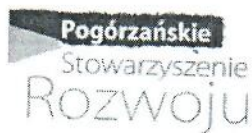
Wnioskodawca: Kamil Bodzioch

Numer identyfikacyjny: 071841610

Data złożenia wniosku: 23.11.2016 r., godz. 13:50

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- nikt się nie wyłączył
- głosowało – 15 osób
- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 15 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 15 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- nikt się nie wstrzymał

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 13/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie produkcyjno-handlowo-usługowej działalności gospodarczej BORYS „TECH-DACH”

Wnioskodawca: Ryszard Borowy

Numer identyfikacyjny: 071846061

Data złożenia wniosku: 23.11.2016 r., godz. 14:55

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- z głosowania wyłączył się – ██████████ – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścił salę obrad.

- głosowało – 14 osób

- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 14 osób

- za zgodność operacji z LSR – głosowało 14 osób

- za zgodność operacji z PROW – głosowało 14 osób

- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 14 osób

- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów

- nikt się nie wstrzymał

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 14/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej o nazwie Center Fit Centrum Treningowo -Szkoleniowe Jarosław Stachoń

Wnioskodawca: Jarosław Stachoń

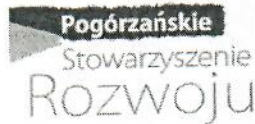
Numer identyfikacyjny: 071845475

Data złożenia wniosku: 23.11.2016 r., godz. 15:20

Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- nikt się nie wyłączył

- głosowało – 15 osób



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 15 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 15 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 15 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 15/PSR/1/2016

Tytuł operacji: Zakup sprzętu i narzędzi niezbędnych dla podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej.

Wnioskodawca: Jacek Duran

Numer identyfikacyjny: 045095826

Data złożenia wniosku: 23.11.2016 r., godz. 15:58

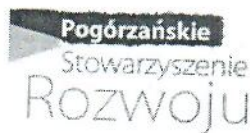
Wnioskowana kwota pomocy: 70 000 zł

- z głosowania wyłączyli się – [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.

- głosowało – 11 osób
- za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – głosowało 11 osób
- za zgodność operacji z LSR – głosowało 11 osób
- za zgodność operacji z PROW – głosowało 11 osób
- za przyznaniem pozytywnej oceny – głosowało 11 osób
- przeciw pozytywnej ocenie – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały ws. zatwierdzenia wstępnej oceny złożonych wniosków a następnie poddał ją pod głosowanie.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Uchwała nr I/1/16 w sprawie zatwierdzenia wstępnej oceny złożonych wniosków

Członków uprawnionych do głosowania: 15

Głosów za: 15

Głosów przeciw: 0

Wstrzymało się od głosu: 0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 3. Przystąpiono do merytorycznej oceny poszczególnych wniosków. Jeżeli operacja uzyskała wymaganą minimalną ilość punktów wg kryteriów lokalnych (12 pkt), podlegała dodatkowej ocenie wg kryteriów premiujących. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Obliczania głosów dokonywał Sekretarz Rady, który też wpisywał w odpowiednie pola kart ocen liczbę punktów przyznanych danej operacji wraz z uzasadnieniem.

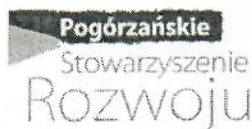
Karty oceny sporządzone przez Sekretarza Rady stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Wniosek nr 1/PSR/1/2016

Z głosowania wyłączyli się – [REDACTED], [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.

Głosowało 13 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 0 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 0 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 10 pkt, tym samym nie uzyskał minimalnej liczby punktów (12 pkt) i nie podlegał ocenie wg kryteriów premiujących.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 2/PSR/1/2016

Z głosowania nikt się nie wyłączył.

Głosowało 15 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 0 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 0 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 10 pkt, tym samym nie uzyskał minimalnej liczby punktów (12 pkt) i nie podlegał ocenie wg kryteriów premiujących.

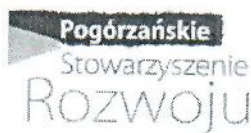
Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 3/PSR/1/2016

Z głosowania wyłączyli się – [REDACTED], [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.

Głosowało 13 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 5 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 2 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 2 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 19 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 1 pkt
2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt
3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 0 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 1 pkt.

Wniosek łącznie uzyskał 20 pkt.

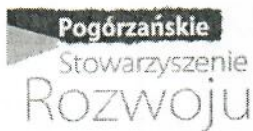
Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 4/PSR/1/2016

Z głosowania wyłączyli się – [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.

Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 0 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 3pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 13 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 1 pkt
2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt
3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 1 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 2 pkt.

Wniosek łącznie uzyskał 15 pkt.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 5/PSR/1/2016

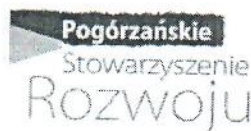
Z głosowania nikt się nie wyłączył.

Głosowało 15 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 0 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 3pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 13 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 0 pkt



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt

3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 1 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 1 pkt.

Wniosek łącznie uzyskał 14 pkt.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 6/PSR/1/2016

Z głosowania wyłączyli się – [REDACTED], [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.

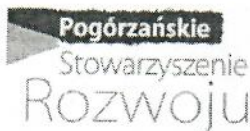
Głosowało 13 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 5 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 2 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 0 pkt (Podczas Posiedzenia Sekretarz Rady wykonała telefon do firmy [REDACTED] z Żurowej, gdzie po rozmowie z właścicielem Panem [REDACTED] uzyskała informację, iż posiada on laser i świadczy już usługi, które wnioskodawca wskazywał jako innowacyjne i niedostępne na terenie LGD.)
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 17 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 0 pkt
2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt
3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 1 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 1 pkt.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wniosek łącznie uzyskał 18 pkt.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 7/PSR/1/2016

Z głosowania nikt się nie wyłączył.

Głosowało 15 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 0 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 1 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 11 pkt, tym samym nie uzyskał minimalnej liczby punktów (12 pkt) i nie podlegał ocenie wg kryteriów premiujących.

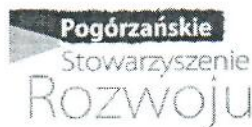
Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 8/PSR/1/2016

Z głosowania nikt się nie wyłączył.

Głosowało 15 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 4 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 0 pkt



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 3 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 17 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 0 pkt
2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt
3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 1 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 1 pkt.

Wniosek łącznie uzyskał 18 pkt.

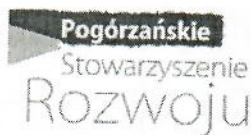
Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 9/PSR/1/2016

Z głosowania nikt się nie wyłączył.

Głosowało 15 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 4 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 5 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 3pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 22 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 0 pkt
2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt
3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 0 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 0 pkt.

Wniosek łącznie uzyskał 22 pkt.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 10/PSR/1/2016

Z głosowania nikt się nie wyłączył.

Głosowało 15 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

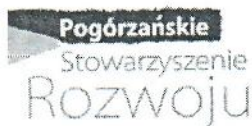
1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 0 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 2 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 12 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 0 pkt
2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt
3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 1 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 1 pkt.

Wniosek łącznie uzyskał 13 pkt.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 11/PSR/1/2016

Z głosowania nikt się nie wyłączył.

Głosowało 15 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 0 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 2 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 3 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 15 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 1 pkt
2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt
3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 1 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 2 pkt.

Wniosek łącznie uzyskał 17 pkt.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 12/PSR/1/2016

Z głosowania nikt się nie wyłączył.

Głosowało 15 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 5 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 0 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 15 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 0 pkt
2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt
3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 1 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 1 pkt.

Wniosek łącznie uzyskał 16 pkt.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 13/PSR/1/2016

Z głosowania wyłączył się – ██████████ – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścił salę obrad.

Głosowało 14 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 0 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 4 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 5 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 0 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 13 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 0 pkt
2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt
3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 0 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 0 pkt.

Wniosek łącznie uzyskał 13 pkt.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 14/PSR/1/2016

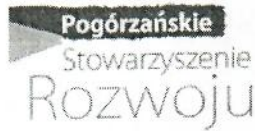
Z głosowania nikt się nie wyłączył.

Głosowało 15 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 4 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 0 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 3 pkt
8. Innowacyjność – 3 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 20 pkt, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów (12 pkt).

1. Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników – 0 pkt



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

2. Partnerstwo we współpracy – 0 pkt

3. Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju – 0 pkt

Wniosek wg kryteriów premiujących uzyskał 0 pkt.

Wniosek łącznie uzyskał 20 pkt.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wniosek nr 15/PSR/1/2016

Z głosowania wyłączył się – [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścili salę obrad.

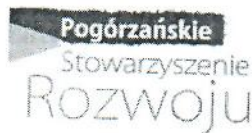
Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

1. Planowany czas operacji – 3 pkt
2. Stopień przygotowania operacji – 6 pkt
3. Ilość miejsc pracy – 0 pkt
4. Grupy defaworyzowane – 0 pkt
5. Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu – 0 pkt
6. Promocja produktów lokalnych – 0 pkt
7. Preferowane typy operacji – 0 pkt
8. Innowacyjność – 0 pkt
9. Realizacja wskaźników produktu – 0 pkt
10. Korzystanie z doradztwa – 1 pkt

Wniosek wg lokalnych kryteriów wyboru operacji otrzymał 10 pkt, tym samym nie uzyskał minimalnej liczby punktów (12 pkt) i nie podlegał ocenie wg kryteriów premiujących.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Po zakończonej ocenie wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru operacji i kryteriów premiujących Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia oceny wniosków wg lokalnych kryteriów i kryteriów premiujących.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Uchwała nr 1/2/16 w sprawie zatwierdzenia oceny wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru operacji i kryteriów premiujących

Członków uprawnionych do głosowania: 15

Głosów za: 15

Głosów przeciw: 0

Wstrzymało się od głosu: 0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wszystkie uchwały stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 4. W sprawie wolnych wniosków i zapytań nikt nie zabrał głosu.

Ad. 5. Przewodniczący Rady poinformował wszystkich członków o terminie następnego posiedzenia, które zaplanowano na 12 grudnia 2016 r. o godz. 17:00 w Domu Kultury w Tuchowie przy ul. Chopina 10. Na tym posiedzenie zakończono.

SEKRETARZ RADY
Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju

Jolanta Kramarczyk
Jolanta Kramarczyk

Sekretarz Rady

PRZEWODNICZĄCY RADY
Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju

Adam Drogós
Adam Drogós

Przewodniczący Rady

Pogórzeńskie Stowarzyszenie Rozwoju
ul. Chopina 10, 33-170 Tuchów
Małopolska