



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Tuchów, 27 marca 2017 r.

Protokół z III Posiedzenia Rady Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju

Dnia 27 marca 2017 r. o godzinie 08:30 w budynku Domu Kultury przy ul. Chopina 10 w Tuchowie, rozpoczęło się Posiedzenie Rady Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju. Posiedzenie rozpoczął Przewodniczący Rady – Pan Adam Drogoś, który stwierdził, iż obecnych jest 14 członków Rady (**sektor społeczny:** Zdzisław Maniak, Stanisław Murczek, **sektor społeczny [mieszkaniec]:** Jadwiga Bryndał, Kazimierz Fudala, Jolanta Kramarczyk, Zofia Okarma, **sektor gospodarczy:** Krystyna Kamykowska, Czesław Cudek, Piotr Mitoraj, Marek Stańczyk, Jerzy Urbanek, Halina Walaszek, **sektor publiczny:** Adam Drogoś, Bernard Karasiewicz; lista obecności w załączeniu), co pozwala na prawomocne podejmowanie decyzji.

Przewodniczący przypomniał, że posiedzenie zwołano, by rozpatrzyć cztery protesty złożone w ramach naboru nr 1/2017 przeprowadzonego w dniach 01.02.2017 r. – 15.02.2017 r. z zakresu Rozwijanie działalności gospodarczej.

W posiedzeniu Rady Stowarzyszenia uczestniczyli także pracownicy Biura LGD (Daniel Słowik, Iwona Baran oraz Ludwika Łątka), których zadaniem była pomoc członkom Rady w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Zapoznanie się z listą złożonych protestów.
2. Rozpatrzenie protestów wnioskodawców i podjęcie stosownych uchwał.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1. Członkowie Rady zapoznali się z listą złożonych protestów. Zgodnie ze złożonymi przez nich, przed rozpoczęciem oceny wniosków, deklaracjami oraz rejestrami interesów, z rozpatrywania wniesionych protestów nikt nie będzie się wyłączał.

Zanim jednak przystąpiono do rozpatrzenia protestów, Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie weryfikacji protestów. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Ad. 2. Każdy z członków Rady zapoznał się z wynikami pierwotnej oceny wniosków, co do których wniesiono protesty. Kolejno członkowie wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w każdym z protestów. Następnie głosowano za uwzględnieniem lub też nie uwzględnieniem protestu wraz z uzasadnieniem, po czym przygotowano uchwały i poddano je pod głosowanie.

Złożone protesty:

Do Wniosku nr 3/PSR/1/2017

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług stolarskich przez zakup i instalację innowacyjnej komory lakierniczej wraz z suszarnią w istniejącym budynku na działce nr 41/21, położonej przy ul. Przemysłowej 23 w Tuchowie oraz zakup maszyny do obróbki elementów drewnianych i drewnopochodnych, a także zwiększenie zatrudnienia o trzy nowe etaty.

Wnioskodawca: Usługi stolarskie Dawid Bodzioch

Numer identyfikacyjny: 071927613

Data złożenia protestu: 09.02.2017 r.

- nikt się nie wyłączył.

Wnioskodawca wniósł protest do negatywnej wstępnej oceny formalnej wniosku ze względu na brak ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ze wskazaniem kryterium wyboru operacji nr 3 Stopień przygotowania operacji. Wnioskodawca zarzuca także uchybienie prawne w postaci otrzymania nie podpisanych załączników do pisma o wynikach weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy.

Po ponownym przeanalizowaniu wniosku, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 3/PSR/1/2017 i poddał go pod głosowanie:

- głosowało – 14 osób
- za nie uwzględnieniem protestu – głosowało 14 osób
- przeciw nie uwzględnieniu protestu – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę III/1/17 w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 3/PSR/1/2017.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Do Wniosku nr 4/PSR/1/2017

Tytuł operacji: Rozwinięcie działalności gospodarczej przez oddanie do użytku nowej siedziby firmy w Zabłędzy gm. Tuchów na działce nr 271/47, utworzenie w niej regionalnego centrum sprzedaży materiałów podłogowych i chemii budowlanej oraz punktu szkoleniowego, a także zwiększenie zatrudnienia o dwa etaty.

Wnioskodawca: Netflor Franciszek Wójcik

Numer identyfikacyjny: 071960735

Data złożenia protestu: 09.02.2017 r.

- nikt się nie wyłączył

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnych kryteriów wyboru operacji nr 7 Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu, nr 8 Promocja produktów lokalnych, nr 10 Innowacyjność, oraz premiującego kryterium wyboru operacji nr 1 Liczba przeszkolonych nowych i/lub dotychczasowych pracowników, z których punktacją się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosku o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryteriów, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 4/PSR/1/2017 i poddał go pod głosowanie:

- głosowało – 14 osób
- za nie uwzględnieniem protestu – głosowało 14 osób
- przeciw nie uwzględnieniu protestu – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę III/2/17 w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 4/PSR/1/2017.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Do Wniosku nr 13/PSR/1/2017

Tytuł operacji: Uruchomienie obiektu gastronomiczno-hotelowego oraz zwiększenie zatrudnienia w firmie Sebastian Basista Kompleksowe Usługi Kateringowe "DELICJA".



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wnioskodawca: Sebastian Basista Kompleksowe Usługi Kateringowe "DELICJA"

Numer identyfikacyjny: 067156850

Data złożenia protestu: 15.02.2017 r.

- nikt się nie wyłączył

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnych kryteriów wyboru operacji nr 8 Promocja produktów lokalnych, nr 9 Preferowane typy operacji, nr 10 Innowacyjność, z których punktacją się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosku o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryteriów, Rada jednogłośnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 13/PSR/1/2017 i poddał go pod głosowanie:

- głosowało – 14 osób
- za nie uwzględnieniem protestu – głosowało 14 osób
- przeciw nie uwzględnieniu protestu – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę III/3/17 w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 13/PSR/1/2017.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Do Wniosku nr 20/PSR/1/2017

Tytuł operacji: Rozwój i wzrost innowacyjności firmy poprzez zakup nowoczesnych środków trwałych oraz zwiększenie zatrudnienia.

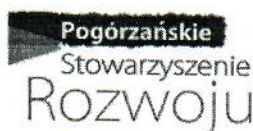
Wnioskodawca: Mariusz Niegłos ZAKŁAD PRODUKCYJNO -HANDLOWO - USŁUGOWY

Numer identyfikacyjny: 070456594

Data złożenia protestu: 15.02.2017 r.

- z głosowania wyłączył się – [REDACTED] – z powodu znajomości z osobą ubiegającą się o wsparcie w ramach prowadzonego naboru. Ww. na czas głosowania opuścił salę obrad.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnych kryteriów wyboru operacji nr 7 Wspieranie ochrony środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu, nr 8 Promocja produktów lokalnych, nr 10 Innowacyjność, nr 12 Korzystanie z doradztwa, oraz premiującego kryterium wyboru operacji nr 3 Promocja obszaru Pogórzeńskiego Stowarzyszenia Rozwoju, z których punktacją się nie zgadza. Po ponownym



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

przeanalizowaniu wniosku o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryteriów, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 20/PSR/1/2017 i poddał go pod głosowanie:

- głosowało – 13 osób
- za nie uwzględnieniem protestu – głosowało 13 osób
- przeciw nie uwzględnieniu protestu – 0 głosów
- nikt się nie wstrzymał

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę III/4/17 w sprawie nie uwzględnienia protestu do wniosku nr 20/PSR/1/2017.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu.

Wszystkie uchwały stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 3. W sprawie wolnych wniosków i zapytań nikt nie zabrał głosu.

Ad. 4. Na tym posiedzenie zakończono.

SEKRETARZ RADY
Pogórzańskiego Stowarzyszenia Rozwoju

Jolanta Kramarczyk
Jolanta Kramarczyk

Sekretarz Rady

PRZEWODNICZĄCY RADY
Pogórzańskiego Stowarzyszenia Rozwoju

Adam Drogoś
Adam Drogoś

Przewodniczący Rady

Pogórzańskie Stowarzyszenie Rozwoju
ul. Chopina 10, 33-170 Tuchów
NIP: 9930473631 REGON: 120207254